

SITUATIE CENTRALIZATA PRIVIN PROCESELE (LITIGII CIVILE, PENALE, IN CONTENCIOS ADMINSITRATIV, APELURILE IMPOTRIVA HOTARARILOR ARBITRALE ETC.) INCEPUTE, IN DERULARE SI FINALIZATE IN ANUL 2014

A.R.D.A.A.

Nr. Ctr.	PARTI	INSTANTA	NR.DOSAR	OBIECT	REPREZENTANT AL PARTILOR	SOLUTIE
1	Recurent - DACIN-SARA Intimati- ORDA, ARDAA	I.C.C.J Recurs impotriva Sentintei Civile nr.6606/19.11.2012 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti (s-a respins ca neintemiata cererea de anulare a DACIN-SARA)	5830/2/2012	ANULARE ACT ADMINISTRATIV (Anularea Deciziei ORDA nr.13/13.02.2012 de infiintare ARDAA)	DACIN-SARA Prin av. Ferariu ORDA Prin consilier juridic ARDAA Prin av. Huiduc	Decizia nr. 3605 din 3 octombrie 2014. Respinge recursul declarat de Drepturi de Autor în Cinematografie și Audiovizual– Societatea Autorilor Români din Audiovizual împotriva sentinței civile nr. 6606 din 19 noiembrie 2012 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, ca nefondat. Irevocabilă. Pronunțată, în ședință publică, astăzi 3 octombrie 2014.
2.	UPFAR-ARGOA/ARDAA-reclamanti DACIN SARA parat	TRIBUNAL ARBITRAL	ARBITRAJ 1/2014	stabilirea modalitatii de repartizare intre partile litigante a remuneratiilor rezultate din retransmiterea prin cablu si din remuneratia compensatorie pentru copie privata	UPFAR-ARGOA prin Av. Huiduc	Solutie: 07.05.2014 Respinge ca neintemeiata cererea de arbitraj UPFAR-ARGOA

3.	<p>UPFAR-ARGOA/ARDA reclamanti</p> <p>DACIN SARA parat</p>	<p>Curtea de Apel Bucuresti</p>	4648/2/2014	<p>Apel impotriva hotararii arbitrale nr.1/07.05.2014</p>	<p>UPFAR-ARGOA prin av. Friedmann</p>	<p>-PE ROL- Termen 26.11.2014 Solutia pe scurt: Respinge exceptia de necompetenta functionala a Sectiei a IV-a ca neintemeiata. Constată că dosarul urmează na fi soluționat în complet de un judecător conform art. 613 alin.1 NCPC. Fără cale de atac. Stabilește termen la 07.01.2015 cu citarea părților. Pronunțată în ședința publică.Document: Încheiere de ședință 26.11.2014</p>
4.	<p>UPFAR-ARGOA/ARDA reclamanti</p> <p>DACIN SARA parat</p>	<p>Curtea de Apel Bucuresti</p>	4710/2/2014	<p>Cerere de anulare a hotararii arbitrale nr.1/07.05.2014</p>	<p>UPFAR-ARGOA prin Av.Friedmann</p>	<p>Termen 8.10.2014 Solutia pe scurt: Constatând că dosarele nr.4710/2/2014 și nr.4648/2/2012, au același obiect, aceeași cauză și aceleași părți, admite exceptia de litispendență, reuneștedosarul nr.4710/2/2014 la dosarul nr.4648/2/2012 și în condițiile art.138 alin.3 din noul Cod de procedură civilă le înaintează completului inițial investit, Completul 13 A/PI pentru termenul de judecată din 19.11.2014. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 6/2014 08.10.2014</p>

5.	<p>UPFAR- ARGOA/ARDA reclamanti</p> <p>DACIN SARA parat</p>	<p>Curtea de Apel Bucuresti</p>	<p>4728/2/2014</p>	<p>Cerere de apel impotriva hotararii arbirale nr.1/07.05.2014</p>	<p>UPFAR-ARGOA prin Av.Friedmann</p>	<p>Solutie: 26.11.2014 Admite apelul. Anulează în parte hotărârea atacată și și trimite spre rejudecare Tribunalului Arbitral capetele 1 și 2 de cerere. Menține hotărârea în ce privește soluția dată capătului 3 de cerere . Definitivă. Pronunțată în ședința publică. Document: Hotărâre 477/2014 26.11.2014.</p>
----	---	-------------------------------------	--------------------	--	--	--